



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind autorizarea  
Băncii Naționale a României de a acorda un credit pentru acoperirea  
cererilor populației de retragere a depozitelor constituite la  
"Renașterea Creditului Românesc" S.A. - Credit Bank**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind autorizarea  
Băncii Naționale a României de a acorda un credit pentru acoperirea  
cererilor populației de retragere a depozitelor constituite la  
"Renașterea Creditului Românesc" S.A. - Credit Bank, transmis de  
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.40 din 06.03.2000,**

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu  
următoarele observații și propuneri :**

**1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de  
urgență îl constituie autorizarea Băncii Naționale a României de a acorda  
un credit, băncii "Renașterea Creditului Românesc" S.A. - Credit Bank,  
bancă aflată în procedura de lichidare judiciară, în scopul acoperirii  
cererilor de retragere a sumelor reprezentând depozitele populației, în  
limita sumei de 54.764.000 lei pe deponent (sumă în care este inclusă și  
dobânda) indiferent de moneda în care a fost constituit depozitul.**

**2. Potrivit normelor de tehnică legislativă, textul preambulului  
trebuie redat separat de formula introductivă exprimată prin sintagma  
"Guvernul României emite următoarea ordonanță de urgență".**

**Cuvintele "Ordonanță" și "Urgență", trebuie să fie scrise fără  
majusculă, deoarece exprimă un substantiv comun.**

**3. La art.1(1), pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem  
să se precizeze că este vorba de banca "Renașterea Creditului  
Românesc" S.A. - Credit Bank. Aceeași observație este valabilă și  
pentru art.5, 6 și 7.**

**4. La art.1 alin.(2), pentru acuratețea limbajului, sugerăm ca  
expresia "În scopul" să fie înlocuită cu expresia "În sensul".**

5. La art.2 și pe întreg parcursul actului normativ, este necesară utilizarea sintagmei "prezentei ordonanțe de urgență" și nu "prezentei ordonanțe".

6. Pentru uniformitate în redactare, propunem ca alineatele din cuprinsul art.3, art.4, art.5 și art.6, să fie marcate prin cifre arabe înscrise între paranteze, astfel cum apar în cuprinsul art.1.

7. Semnalăm faptul că alin.2 al art.4 din Ordonanța Guvernului nr.39/1996 reglementează cazurile în care **depozitele nu vor fi garantate**, motiv pentru care propunem eliminarea trimiterii la acest text din cuprinsul alin.(3) al art.1 din proiect.

8. În finalul art.4, în locul expresiei impropriei "taxei scontului", propunem utilizarea sintagmei "ratei scontului".

9. La art.5, fraza a doua sugerăm să fie redată în continuarea primei fraze și nu ca un alineat distinct, întrucât este o continuare a normei anterioare.

10. La art.8, primul alineat propunem să fie eliminat, deoarece intrarea în vigoare a unui act normativ la data publicării lui în Monitorul Oficial al României este prevăzută la art.78 din Constituția României.

În ceea ce privește a doua teză a art.8, semnalăm faptul că în măsura în care nu a fost finalizată procedura de restituire a depozitelor deponenților de la Banca "Dacia Felix", precum și procedura de recuperare a creditului acordat de Banca Națională a României băncii respective în temeiul Legii nr.135/1996, abrogarea acestei legi în totalitate nu se justifică, situație în care ar fi necesară doar abrogarea dispozițiilor referitoare la "Renașterea Creditului Românesc" S.A. - Credit Bank.

Dacă însă situația de la banca "Dacia Felix" nu mai reclamă existența acestei legi, Legea nr.135/1996 poate fi abrogată în totalitate.

În această ipoteză, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, în dispoziția de abrogare trebuie prevăzute toate elementele de identificare a Legii nr.135/1996 și anume titlul ei integral, precum și numărul și data Monitorului Oficial în care a fost publicată.

Totodată în debutul aceluiași alineat, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea particulei "la" cu prepoziția "Pe".

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 260/07.03.2000